

**INICIATIVA PARA LA TRANSPARENCIA DE LAS INDUSTRIAS EXTRACTIVAS EN EL PERÚ -  
EITI PERÚ**

**MINUTA DE LA REUNIÓN DE LA COMISIÓN DE TRABAJO DE LA EITI PERÚ**

**FECHA DE LA REUNIÓN:** 31 de agosto del 2010

**LUGAR DE LA REUNIÓN:** Sala de reuniones Nº 1 de asesores del Ministerio de Energía y Minas

**PARTICIPANTES:**

Por el **Ministerio de Energía y Minas:**

- Sr. José Luis Carbajal, Secretario Técnico de la Comisión de Trabajo
- Sra. Karina Virginia Peña Orocaja (Oficina General de Gestión Social)
- Sra. Carla Zavala Castro (Oficina General de Gestión Social)

Por las **universidades:**

- Sra. Cynthia Sanborn (Universidad del Pacífico)
- Sr. Carlos Wendorff (Pontificia Universidad Católica del Perú)

Por las **organizaciones de la sociedad civil:**

- Sr. Jaime Consiglieri (CooperAcción)

Por la **Sociedad Nacional de Minería, Petróleo y Energía:**

- Sra. Carmen Mendoza

Por las **empresas mineras:**

- Sr. Carlos Aranda (Southern Peru Copper Corporation)
- Sr. Pablo de la Flor (Compañía Minera Antamina)

Por el **Banco Mundial**

- Sr. Eleodoro Mayorga (Banco Mundial)

**Invitado:**

- Sr. Hugues Reneux (CAC 75)

**AGENDA DE LA REUNIÓN:**

1. **Levantar las observaciones hechas por el comité de validación de la EITI internacional al informe de validación elaborado por CAC 75.**

Con el propósito de mejorar las posibilidades de obtener la aprobación del consejo directivo de la EITI internacional, y con ellos lograr ser considerados como país cumplidor dentro de la iniciativa EITI, la comisión de trabajo nacional se reunió para levantar las observaciones hechas por el comité de validación a 15 de los 20 indicadores que forman parte del informe de validación.

- El representante de CAC 75 sustentó que la razón por la cual se usa el color ambar en el informe de validación, responde a que esto permite presentar un informe más

acorde a la realidad de la experiencia peruana en la implementación de la EITI.

- El representante de CAC 75 precisó que para efectos prácticos todos los indicadores en color ambar son indicadores cumplidos, pero que a diferencia del verde, son indicadores en donde es necesario prestar mayor atención para mejorar la experiencia.
- La comisión de trabajo cuestionó las observaciones del comité de validación, específicamente para los referidos al Aporte Voluntario, cuentas auditadas de los informes del gobierno peruano, la no participación 31 empresas en general, y la no participación de las empresas Volcan, Chungar, y Are en específico.
- La opinión general de los asistentes fue que las observaciones hechas por el comité de validación no tienen mayor sustento para descalificar la experiencia peruana.

**ACUERDOS:**

1. Que el representante de CAC 75 elaborará párrafos adicionales en partes específicas del informe de validación para reforzar, y sustentar su opinión sobre los indicadores observados.
2. El representante de CAC 75, incluirá un párrafo al inicio del informe de validación donde expresa claramente una opinión concluyente y favorable de la experiencia peruana para ser considerado país cumplidor.
3. La próxima reunión se llevará a cabo el 01 de septiembre del 2010, para la revisión y aprobación del informe de validación en su versión final.

